

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, CAMPO: FORMACIÓN DOCENTE

I. DATOS DE IDENTIFICACION

CURSO: Seminario de Tesis.

NIVEL: 4º semestre.

LÍNEA: Investigación.

CATEDRÁTICO: C. Dr. Gerardo Luis Palacios Valdés. Doctor en Investigaciones Educativas (2017) por el Instituto de Investigaciones Sociales y Humanas de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; Diplomado en Políticas Públicas (2005) en el IPADE del ITESM MTY; Maestro en Pedagogía (1999) por la Universidad Pedagógica Nacional-CDMX y Licenciado en Educación Media, Especialidad Ciencias Sociales (1984) por la ENSPMSG. Catedrático en la Unidad 19B de la Universidad Pedagógica Nacional y en la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza”, atendiendo cursos de licenciatura, maestría o doctorado.

Ha colaborado en la Secretaría de Educación de Nuevo León como Jefe del Departamento de Planeación y Evaluación y posteriormente, Coordinador de Educación Superior; en la Escuela Normal Superior PMSG, como Jefe del Departamento de Evaluación, y Jefe de Docencia; actualmente es Director de la Escuela de Graduados; fue Director de la Unidad 19B de la Universidad Pedagógica Nacional y actualmente es Coordinador de Investigación. Participó en Estudio Diagnóstico del Doctorado Regional en Desarrollo Educativo con Énfasis en Formación de Profesores que se ofrece en la Región Noreste del país desde 2012. Los temas de interés investigativo principales son la formación docente, la evaluación, las competencias para la investigación, la identidad del docente y las teorías de la subjetividad.

Recientemente ha presentado ponencias, individual o en equipo, en el VII Congreso Internacional de Investigación Cualitativa, julio 2018 en Fortaleza, Brasil; Horizontica 2019. La Utopía Posible. Pensamiento y Acción en la Formación Docente, febrero de 2019, en Morelia, Michoacán; y, en el XVIII Congreso Internacional de Ciencias Sociales e Interdisciplinariedad, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Cd. de México, en julio de 2019.

2. PRESENTACION

Por estar ubicado en el último tramo de carácter curricular de la Línea de Investigación de la Maestría en Educación, Campo Formación Docente, el Seminario de Tesis tiene *el método de investigación* como su eje central, en virtud de constituir contenido estratégico de su documento recepcional, con los siguientes elementos:

- La elección del enfoque metodológico;
- Los postulados filosóficos y científicos que hacen concreción en exposiciones conceptuales por escrito con pulcritud, claridad y parsimonia;
- Los procedimientos, las técnicas y los instrumentos seleccionados para recabar información;
- Así como los diseños respectivos (de especificaciones, de instrumentos, de aplicación y de análisis de datos).

Por lo que se espera que durante este semestre agosto 2019-enero 2020 estos componentes de su borrador de tesis sean objeto de diseño, formulación, depuración, replanteo y mejora en cada documento recepcional.

3. PROPÓSITO

Que los alumnos enriquezcan los distintos apartados de su tesis, a partir de la revisión, enriquecimiento y mejora –en su caso– de los componentes sustantivos del método adoptado en su investigación para que logren, al final del semestre, un documento recepcional de la mejor calidad que les permita, a la brevedad, presentar su Examen de Grado para obtener el título de Maestría en Educación, Campo Formación Docente.

5. PROGRAMACIÓN: CURSO SEMINARIO DE TESIS 2019-2020

SESIÓN	ACTIVIDADES A REALIZAR	SESIÓN DE ENTREGA
1	Listado de nociones temáticas relevantes. Jerarquización. Elaboración de mapa conceptual. Estructura del Borrador Dos de la tesis.	2
2	Cuadro A. Variable operacionalizada, Dimensiones, Indicadores. Lista de cotejo de definiciones principales.	3
3	Plantilla de Resumen. Cuadro B. Indicadores, elementos de reactivos, fuentes.	4
4	Diseño de aplicación. Enuncia los escenarios y los protagonistas, fechas y compromisos.	5
5	Preparación de PP con 14 láminas, Presentación de Avances en otros grupos.	6
6	Ensayo El Estudio de caso. 7 cuartillas de contenido.	7
7	Cuadro C. Indicadores, elementos de reactivos, fuentes, reactivos.	8
8	Instrumentos cuantitativos y cualitativos.	9
9	Aplicación piloto de instrumentos.	10
10	Diseño estadístico. Captura de datos. Operaciones para obtener resultados.	11
11	Programa Excel, herramienta para la investigación.	12
12	Resultados y Conclusiones de la investigación.	13
13	Borrador Dos de tesis. Autoevaluación.	14
14	Evaluación y coevaluación.	15
15		15

4. FORMAS DE PARTICIPACIÓN

La modalidad de seminario requiere la participación (85%) de cada alumno durante las sesiones de trabajo, en sus diferentes momentos:

- A) Lectura en escenarios individual y grupal, según los temas programados.
- B) Opinión, argumento e intercambio de apreciaciones compartidas a nivel grupal.
- C) Exposición en auditorio amplio en presentación sintética de sus avances de investigación.

5. EVALUACIÓN

Para obtener evaluación aprobatoria se requiere:

1. Participar en todas las sesiones, con las diferentes modalidades: individual, grupal y de auditorio amplio, según la programación.
2. Entregar los productos de las Actividades y las tareas, según fechas definidas.
3. Participar en el ejercicio de Evaluación/Coevaluación y Autoevaluación.

6. FUENTES BÁSICAS

Díaz de Salas, Sergio Alfaro, Víctor Manuel Martínez Mendoza y Cecilia Margarita Porras Mendoza. 2011. “Una guía para la elaboración de estudios de caso” pp. 1-25. Revista Electrónica Razón y palabra, Número 75, febrero –abril 2011. Disponible en http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5_El_metodo_de_estudio_de_caso.pdf. [Fecha de consulta: 25 de enero de 2014].

Hernández Sampieri, Roberto y otros. 2007. Metodología de la Investigación, ed. McGraw Hill Interamericana; México: 2006 (4). 498 pp.

Martínez Carazo Piedad Cristina. “El estudio de caso. Estrategia metodológica de investigación científica”, pp. 165-193, Revista pensamiento y gestión. No. 20. Universidad del norte. Colombia. Disponible en http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5_El_metodo_de_estudio_de_caso.pdf. [Fecha de consulta: 25 de enero de 2014].

Sandoval Casilimas, Carlos A. 1996. Investigación cualitativa, Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Módulo 4. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). Módulo 4. 1996. 313 pp. ISBN: 958-9329-18-7. http://epistemologia-doctoradounermb.bligoo.es/media/users/16/812365/files/142090/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf. [Fecha de consulta: 25 de enero de 2014].

Schmelkes, Corina. 1998. Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación (tesis), Editorial Universidad Iberoamericana, México, 1998 (2). 206 pp.

Valderrama, J. O. 2005. “Principales aspectos sobre la preparación de un artículo para ser publicado en una revista internacional de corriente principal”, pp. 3- 14, en Revista Información Tecnológica. Vol. 16. No. 2, 2005. Universidad de la Serena, Chile. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642005000200002. [Fecha de consulta: 29 de enero de 2014].

Yacuzzi, Enrique. “Estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación”, 37 pp. Universidad del CEMA. Disponible en: http://www.automark.com.mx/MYRNA_estudiosdecaso.pdf [Fecha de consulta: 25 de enero de 2014].

Yin, Robert K. “Investigación sobre estudio de casos. Diseño y métodos” pp. 1-35. Sage Publications, Applied Social Research Methods Series 5. Segunda edición. International Educational and Professional Publisher. Thousand Oaks. London. Disponible en <http://www.polipub.org/documentos/YIN%20ROBERT%20.pdf>. [Fecha de consulta: 25 de enero de 2014].

C. Dr. Gerardo Luis Palacios Valdés
gerardo.palacios@upn.edu.mx

Ciudad Guadalupe Nuevo León, a 31 de agosto de 2019

RESUMEN	3
1. PLANTEO DEL PROBLEMA	5
1.1. Contexto problemático	6
1.2. Problema de investigación	9
1.3. Objetivo General y Específicos	9
1.4. Supuestos iniciales/hipótesis de trabajo	10
1.5. Justificación	11
1.6. Antecedentes de investigación	11
2. FORMACIÓN DOCENTE	16
2.1. Concepto de formación	17
2.2. Formación docente inicial	18
2.3. Formación docente permanente y continua	25
2.4. Retos y desafíos de la formación docente	37
3,5. Evaluación de perfil profesional docente	42
3. _____	45
3.1. Ámbito específico	46
3.2. Ámbito subespecífico A	55
3.2. Ámbito subespecífico B	62
4. MÉTODO	66
4.1. Enfoque de la investigación	67
4.2. Características de la investigación	68
4.3. Diseño de instrumentos	70
4.3.1. Cuadros de especificaciones A, B, C, D	70
4.3.2. Instrumentos cuantitativos y cualitativos	77
4.4. Aplicación piloto. Resultados y procesamiento de datos	80
4.5. Diseños estadístico y de aplicación	83
5. ACOPIO DE DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	91
5.1 Bases de datos por instrumento	92
5.2. Protocolos y modelo de análisis de instrumentos	95
5.3. Interpretación de resultados y gráficos	97
CONCLUSIONES	109
FUENTES (En orden alfabético)	112
ANEXOS	116

Requisitos de estructura, redacción y estilo. (El cumplimiento de la extensión y requisitos equivale al 30% de la evaluación final del Seminario de Tesis).

Los borradores de tesis se escriben a espacio y medio. Se sugiere revisar al menos dos veces la redacción para corregir y depurar la exposición de las ideas propias. Todo lo textual se enuncia entrecorrido y con su referencia de autor, año y página; articulado con la exposición de las nociones previas y posteriores. Referencias mayores de cuatro renglones se separan del texto, a renglón seguido, se reducen a 10 puntos y se entrecorridan, cuidando su articulación con la exposición.

PLANTILLA DE RESUMEN. Ideas centrales.

1. PLANTEO DEL PROBLEMA

2. FORMACIÓN DOCENTE

3. ÁMBITO ESPECÍFICO

4. MÉTODO

5. ACOPIO DE DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS